

## CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	19
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	21

### CAPÍTULO I

#### **APROXIMACIÓN A LAS TEORÍAS JURÍDICAS DE LA IRRESPONSABILIDAD ESTADO-JUEZ**

1. LA IRRESPONSABILIDAD ABSOLUTA ESTADO-JUEZ EN LAS CIVILIZACIONES MÁS ANTIGUAS .....	37
2. LA IRRESPONSABILIDAD ABSOLUTA DEL ESTADO-JUEZ EN LA EDAD MEDIA .....	43
3. LA IRRESPONSABILIDAD DEL ESTADO-JUEZ EN LOS ESTADOS MODERNOS .....	45
3.1. LA TRANSICIÓN HACÍA UN PRINCIPIO FORMAL DE RESPONSABILIDAD ESTATAL .....	46

### CAPÍTULO II

#### **APROXIMACIÓN A LAS TEORÍAS JURÍDICAS DE LA RESPONSABILIDAD ESTADO-JUEZ**

1. LOS ANTECEDENTES DE LA RESPONSABILIDAD EN EL ESTADO LIBERAL .....	51
2. ANTECEDENTES DE LA RESPONSABILIDAD EN EL ESTADO SOCIAL Y DEMOCRÁTICO .....	55

3.	LA ESTABILIZACIÓN NORMATIVA DEL PRINCIPIO DE RESPONSABILIDAD ESTATAL EN ALGUNOS ORDENAMIENTOS ..	59
3.1.	ALEMANIA .....	60
3.2.	ESPAÑA .....	62
3.3.	INGLATERRA Y ESTADOS UNIDOS .....	64
3.4.	ITALIA .....	64
4.	LA CONSAGRACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD POR PRIVACIONES DE LA LIBERTAD EN ALGUNOS ESTADOS DE DERECHO .....	65
4.1.	LA RESPONSABILIDAD POR LAS PRIVACIONES DE LA LIBERTAD EN EL DERECHO FRANCÉS .....	71
4.2.	LA RESPONSABILIDAD POR LAS PRIVACIONES DE LA LIBERTAD EN EL DERECHO ESPAÑOL .....	75

### **CAPÍTULO III**

#### **LA EVOLUCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD POR PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD EN COLOMBIA**

1.	LA RESPONSABILIDAD POR PRIVACIONES DE LA LIBERTAD: DE LA IRRESPONSABILIDAD ABSOLUTA A LA RESPONSABILIDAD POR VÍA DE HECHO .....	81
2.	LA INFLUENCIA DE LA NOCIÓN DE DAÑO ANTIJURÍDICO EN LA CONSOLIDACIÓN JURISPRUDENCIAL DE LOS TÍTULOS DE IMPUTACIÓN EN LA CONSTITUCIÓN DE 1991, EL DECRETO 2700/91 Y LA LEY 270/96 .....	90
2.1.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO DESDE EL ARTÍCULO 90 DE LA CONSTITUCIÓN .....	91
2.1.1.	<i>LA NOCIÓN DE DAÑO ANTIJURÍDICO Y SU INFLUENCIA EN MATERIA DE PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD ..</i>	92
2.1.2.	<i>LA NOCIÓN DE IMPUTACIÓN EN EL JUICIO DE RESPONSABILIDAD Y SU INFLUENCIA EN EL EVENTO DE LAS PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD .....</i>	96

2.2.	LA INFLUENCIA DE LA NOCIÓN DE DAÑO ANTIJURÍDICO EN LA REGULACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD POR PRIVACIONES INJUSTAS EN NORMAS INFRA-CONSTITUCIONALES: DECRETO 2700 DE 1991 Y LEY 270 DE 1996 .....	99
3.	LA EVOLUCIÓN JURISPRUDENCIAL DE LA RESPONSABILIDAD POR PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD .....	100
3.1.	LAS VÍAS DE HECHO COMO EVENTO DE RESPONSABILIDAD POR PRIVACIONES INJUSTAS A PARTIR DE 1991 .....	101
3.2.	LA RESPONSABILIDAD POR PRIVACIONES DE LA LIBERTAD EN EL DECRETO LEY 2700 DE 1991 .....	102
3.3.	LA RESPONSABILIDAD POR PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD EN LA LEY 270 DE 1996 .....	103
3.3.1.	<i>LA DEROGATORIA DEL ARTÍCULO 414 DEL DECRETO 2700 DE 1991 .....</i>	106
3.3.2.	<i>LA AMPLIACIÓN DE LAS CAUSALES DE RESPONSABILIDAD OBJETIVA A LAS ABSOLUCIONES POR IN DUBIO PRO REO .....</i>	107
3.3.2.1.	<i>La sentencia hito en materia de responsabilidad por in dubio pro reo .....</i>	108
3.3.2.2.	<i>El in dubio pro reo en sentido estricto y sentido amplio determinaba el título de imputación aplicable .....</i>	111
3.3.3.	<i>LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA EXTENDIDA A OTRAS CAUSAS DE ABSOLUCIÓN PENAL .....</i>	111
3.4.	LAS SENTENCIAS DE UNIFICACIÓN EN MATERIA DE PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD .....	111
3.4.1.	<i>LA UNIFICACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA POR PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD A PARTIR DEL PRINCIPIO DEL IN DUBIO PRO REO: RADICADO: 52001-23-31-000-1996-07459-01 -23354- ..</i>	112
3.4.2.	<i>EL ALCANCE DEL ARTÍCULO 90 FRENTE A LOS TÍTULOS DE IMPUTACIÓN POR PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD: SENTENCIA SU-072/18 DE LA CORTE CONSTITUCIONAL ..</i>	115

3.4.3. <i>LA SENTENCIA DE UNIFICACIÓN DEL CONSEJO DE ESTADO MODIFICATORIA DE LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA POR PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD: EXPEDIENTE 66001-23-31-000-2010-00235-02 (46947) ..</i>	118
3.4.3.1. <i>Los efectos del fallo de tutela 2019-00169 frente a la sentencia modificatoria de unificación (e66001-23-31-000-2010-00235-02 -46947-) ....</i>	122
3.4.3.2. <i>La providencia sustitutoria de la sentencia modificatoria de unificación proferida dentro del Radicado 46947 .....</i>	124
3.4.4. <i>LA REITERACIÓN DEL RÉGIMEN DE IMPUTACIÓN APLICABLE A LA RESPONSABILIDAD POR PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD SEGÚN LA SENTENCIA DE TUTELA T-045 DE 2021 .....</i>	124

## **CAPÍTULO IV**

### **APROXIMACIÓN AL DEBER ESTATAL DE RESPONSABILIDAD POR LAS PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD**

1. APROXIMACIÓN AL PROBLEMA JURÍDICO: LA TENDENCIA JURISPRUDENCIAL RECIENTE EN TÉRMINOS DEL TÍTULO DE RESPONSABILIDAD APLICABLE POR PRIVACIONES INJUSTAS ..	127
1.1. LA TENDENCIA QUE MUESTRA LA REVISIÓN DE SENTENCIAS POR PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD EN EL PERÍODO 2019-2020 .....	128
1.2. LAS CONCLUSIONES DE LA MUESTRA DE SENTENCIAS EN MATERIA DE PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD .....	130
2. LA APLICACIÓN MAYORITARIA DE LA FALLA DEL SERVICIO JUDICIAL COMO RÉGIMEN EXCLUYENTE DE RESPONSABILIDAD POR PRIVACIONES INJUSTAS JUSTIFICA EL PROBLEMA JURÍDICO .....	135

2.1. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA: FACTORES QUE INCIDEN EN LA APLICACIÓN DE LA FALLA DEL SERVICIO COMO ÚNICO RÉGIMEN DE IMPUTACIÓN .....	136
2.1.1. <i>LA AUSENCIA DE UNIFORMIDAD EN LA APLICACIÓN DEL PRECEDENTE JUDICIAL POR PRIVACIONES DE LA LIBERTAD EN LA JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO</i> .....	137
2.1.2. <i>EL IMPACTO DE LAS CONDENAS POR PRIVACIONES INJUSTAS FRENTE AL PATRIMONIO PÚBLICO</i> .....	147
2.1.3. <i>LA AUSENCIA DE LEY QUE DEFINA LOS SUPUESTOS DE RESPONSABILIDAD OBJETIVA POR PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD Y EL INTERÉS GENERAL COMO FUENTE DE APLICACIÓN DE LA FALLA</i> .....	150
3. LA FALLA DEL SERVICIO ES EL ÚNICO TÍTULO PARA IMPUTAR LAS PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD?. EL RÉGIMEN AMPLIO DE RESPONSABILIDAD DEL ARTÍCULO 90 CONSTITUCIONAL .....	152
4. LA RESPONSABILIDAD POR PRIVACIONES INJUSTAS COMO DEBER ESTATAL ES INDEPENDIENTE A LA CONFIGURACIÓN DE LA FALLA DEL SERVICIO .....	157
4.1. LA JUSTIFICACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD: PERSPECTIVA DESDE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL .....	159
4.1.1. <i>LA PERSPECTIVA DE LA RESPONSABILIDAD POR PRIVACIONES INJUSTAS A PARTIR DE LA FILOSOFÍA DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL -WEINRIB, COLEMAN, POSNER Y FABRA</i> .....	166
4.2. EL CARÁCTER SUBSIDIARIO DE LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA POR PRIVACIONES INJUSTAS .....	169
4.3. LA INFLUENCIA DEL ESTADO SOCIAL Y DEMOCRÁTICO EN EL DEBER DE RESPONSABILIDAD POR PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD: LA EFECTIVIDAD DE PRINCIPIOS Y DERECHOS INDIVIDUALES .....	172

4.3.1.	<i>LAS DIFICULTADES CONSTITUCIONALES DE LA FALLA DEL SERVICIO JUDICIAL COMO ÚNICO RÉGIMEN DE IMPUTACIÓN DESDE LA INCIDENCIA POLÍTICA Y JURÍDICA DEL PRINCIPIO DE LIBERTAD EN EL ESTADO SOCIAL Y DEMOCRÁTICO</i> .....	176
4.3.1.1.	<i>Las dificultades constitucionales de la falla del servicio judicial como único régimen de imputación desde el derecho a la libertad personal como límite al poder público y presupuesto de otros derechos</i> .....	179
4.3.2.	<i>LAS DIFICULTADES CONSTITUCIONALES DE LA FALLA DEL SERVICIO JUDICIAL COMO ÚNICO RÉGIMEN DE IMPUTACIÓN DESDE LA IMPORTANCIA DE LA IGUALDAD EN EL ESTADO SOCIAL Y DEMOCRÁTICO</i> .....	181
4.3.3.	<i>LAS DIFICULTADES CONSTITUCIONALES DE LA FALLA DEL SERVICIO COMO ÚNICO RÉGIMEN DE IMPUTACIÓN DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA NECESIDAD DE EQUILIBRIO DEL GASTO PÚBLICO Y LA SOSTENIBILIDAD FISCAL</i> .....	184
4.3.3.1.	<i>La sostenibilidad fiscal no puede desconocer el deber de responsabilidad estatal por privaciones injustas</i> .....	188

## CAPÍTULO V

### APROXIMACIÓN AL JUICIO DE IMPUTACIÓN DE RESPONSABILIDAD: LA PRECALIFICACIÓN ANTIJURÍDICA DE LAS PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD Y LOS TÍTULOS DE IMPUTACIÓN PROCEDENTES

1.	LA CONCEPCIÓN DE DAÑO ANTIJURÍDICO APLICABLE A LA RESPONSABILIDAD POR PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD .....	195
----	---	-----

1.1.	EL CARÁCTER JUSTIFICADO E INJUSTIFICADO DEL DAÑO POR PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD .....	201
1.1.1.	<i>PARÁMETROS PARA AFRONTAR EL JUICIO DE ANTIJURIDICIDAD DESDE LA FINALIDAD DEL IUS PUNIENDI ESTATAL .....</i>	203
1.1.2.	<i>LA PRIMACÍA DE LOS PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES AFECTADOS POR PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD QUE TERMINA CON DECISIÓN ABSOLUTORIA .....</i>	205
1.1.3.	<i>LA PRIVACIÓN INJUSTA DE LA LIBERTAD VIOLA BIENES JURÍDICOS PROTEGIDOS POR LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY..</i>	210
1.1.4.	<i>LA PRIVACIÓN INJUSTA DE LA LIBERTAD COMO DAÑO ANTI JURÍDICO EN SÍ MISMO: PERSPECTIVA DESDE LA NOCIÓN DE JUSTICIA DEL ARTÍCULO 90 CONSTITUCIONAL .....</i>	211
2.	LOS TÍTULOS JURÍDICOS PARA IMPUTAR RESPONSABILIDAD POR PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD Y LAS ENTIDADES RESPONSABLES DEL DAÑO .....	216
2.1.	LA PRIVACIÓN INJUSTA DE LA LIBERTAD COMO FUENTE DEL ERROR JUDICIAL .....	220
3.	LAS CAUSALES DE EXCLUSIÓN DE LA RESPONSABILIDAD POR PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD .....	223
3.1.	LA CULPA DE LA VÍCTIMA EN MATERIA DE PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD PERSONAL .....	224
3.2.	EL HECHO DE UN TERCERO EN MATERIA DE PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD PERSONAL .....	228
3.3.	LA IMPUTACIÓN DE LAS PRIVACIONES INJUSTAS A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA .....	230
3.4.	EL DEBER SER DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR LAS PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD: UNA PROPUESTA DESDE EL ALCANCE OMNÍMODO DEL ARTÍCULO 90 DE LA CONSTITUCIÓN PARA LA APLICACIÓN DEL TÍTULO JURÍDICO QUE SE AJUSTE AL CASO CONCRETO .....	231

- 4. EL JUICIO DE RESPONSABILIDAD POR PRIVACIONES INJUSTAS  
CON POSTERIORIDAD A LA SENTENCIA SU-072 DE 2018:  
EL ANÁLISIS DE LEGALIDAD DE LA DETENCIÓN PREVENTIVA .... 234
  - 4.1. ASPECTOS SUSTANCIALES Y PROCESALES DE CONTENIDO  
LEGAL Y JURISPRUDENCIAL DE LOS JUICIOS  
POR PRIVACIONES INJUSTAS ..... 234
  
- 5. EL RECONOCIMIENTO DE PERJUICIOS INMATERIALES  
Y MATERIALES POR PRIVACIONES INJUSTAS DE LA LIBERTAD ... 243
  - 5.1. PERJUICIOS INMATERIALES ..... 243
  - 5.2. PERJUICIOS MATERIALES ..... 250
  
- RECAPITULACIÓN** ..... 253
- CONCLUSIONES** ..... 267
- REFERENCIAS** ..... 281